



AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
ORTAKÖY MESLEK YÜKSEKOKULU

FİNAL SINAVI UYGULAMA SÜRECİ
ÖĞRENCİ GÖRÜŞ ANKETİ ANALİZ RAPORU

2025-2026 Öğretim Yılı Bahar Dönemi
Haziran 2026

Hazırlayan: Kalite Komisyonu
Ortaköy Meslek Yüksekokulu

YÖNETİCİ ÖZETİ

148

Toplam Katılımcı

9

Program

3.88

Genel Ortalama

4.01

En Yüksek Puan

Bu rapor, Aksaray Üniversitesi Ortaköy Meslek Yüksekokulu'nda 2025-2026 Öğretim Yılı Bahar Dönemi Final Sınavı sürecine ilişkin öğrenci görüşlerini analiz etmektedir. Anket, 11 değerlendirme maddesi içermekte olup 9 farklı programdan toplam 148 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Genel aritmetik ortalama 3.88/5.00 olarak hesaplanmış olup bu sonuç, öğrencilerin büyük çoğunluğunun sınav uygulama sürecinden memnun olduğuna işaret etmektedir. En yüksek puan "Sınavların düzenli ve sorunsuz gerçekleştirilmesi" maddesinde (4.01) elde edilmiş; en düşük puan ise "Soru dağılımı dengeliği" maddesinde (3.67) görülmüştür.

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Bu analiz raporu, Aksaray Üniversitesi Ortaköy Meslek Yüksekokulu'nda 2025-2026 Öğretim Yılı Bahar Dönemi final sınavı sürecine yönelik olarak gerçekleştirilen öğrenci görüş anketinin bulgularını sunmaktadır. Anket, okulumuzun kalite güvence sistemi çerçevesinde paydaş geri bildirimlerinin toplanması amacıyla uygulanmıştır.

Raporun başlıca amaçları şunlardır:

- Sınav sürecinin güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini belirlemek
- Öğrenci memnuniyetini ölçmek ve kalite göstergesi oluşturmak
- Kurumsal iyileştirme süreçlerine veri sağlamak
- Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) standartlarına uygun paydaş analizi sunmak

2. YÖNTEM VE KAPSAM

2.1 Veri Toplama Yöntemi

Anket Türü

Çevrimiçi anket (Google Forms)

Uygulama Tarihi

Haziran 2026 (2025-2026 Bahar Dönemi Final Sınav Süreci)

Ölçek

5'li Likert Ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum)

Madde Sayısı

11 değerlendirme maddesi + 1 açık uçlu soru

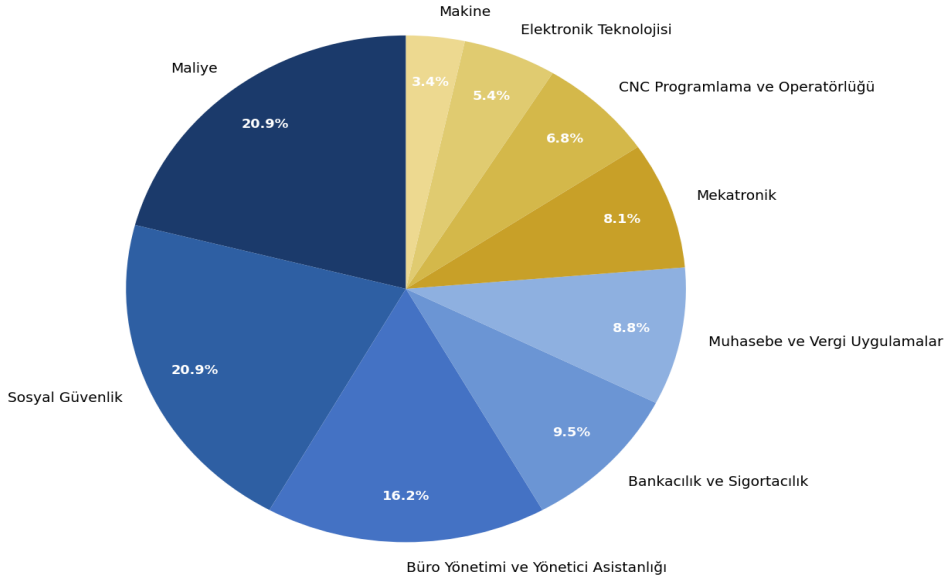
Toplam Katılımcı

148 öğrenci (9 program, 1. ve 2. sınıf)

2.2 Katılımcı Profili

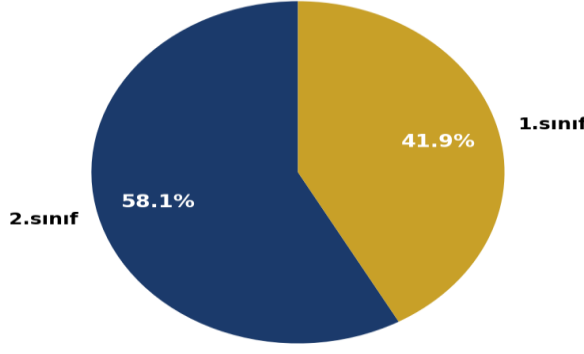
Program Adı	Katılımcı Sayısı	Oran (%)
Maliye	31	%20.9
Sosyal Güvenlik	31	%20.9
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı	24	%16.2
Bankacılık ve Sigortacılık	14	%9.5
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	13	%8.8
Mekatronik	12	%8.1
CNC Programlama ve Operatörlüğü	10	%6.8
Elektronik Teknolojisi	8	%5.4
Makine	5	%3.4
TOPLAM	148	%100.0

Katılımcı Program Dağılımı
(Toplam: 148 Öğrenci)



Şekil 1. Katılımcıların Program Dağılımı

Sınıf Dağılımı



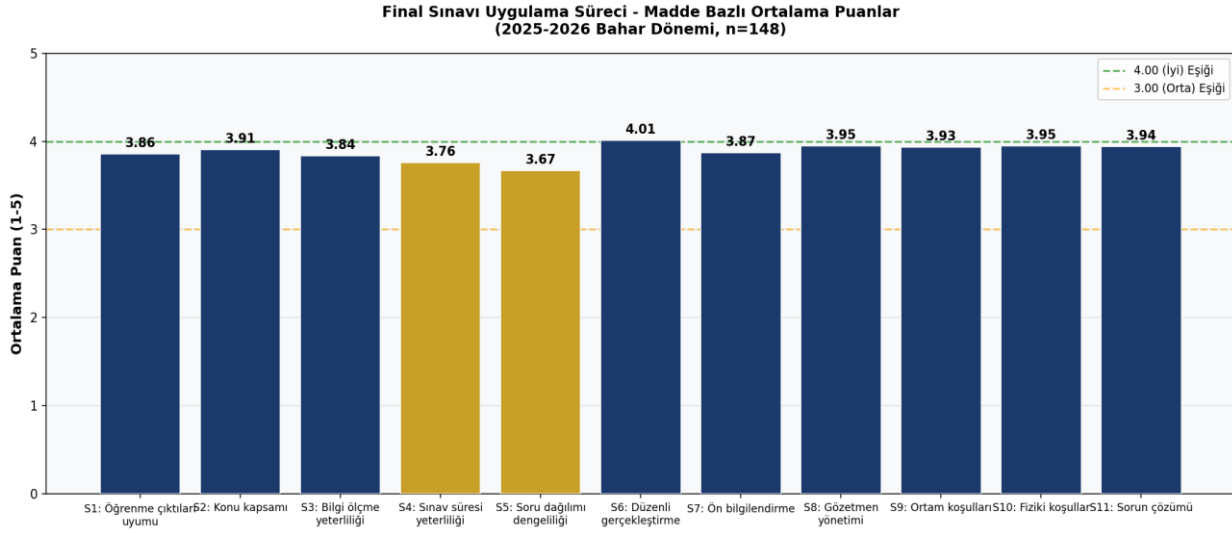
Şekil 2. Katılımcıların Sınıf Dağılımı

3. BULGULAR VE ANALİZ

3.1 Genel Değerlendirme

Aşağıdaki tabloda her bir maddeye ait ortalama puan ve memnuniyet düzeyi gösterilmektedir. Değerlendirme ölçeği: 1.00–2.49 = Yetersiz, 2.50–3.49 = Orta, 3.50–4.24 = İyi, 4.25–5.00 = Çok İyi.

No	Madde	Ort.	Düzey
S1	Sınav soruları öğrenme çıktıları ile uyumluydu.	3.86	İyi
S2	Sınav soruları derste işlenen konuları kapsıyordu.	3.91	İyi
S3	Sınavlar bilgi ölçmede yeterliydi.	3.84	İyi
S4	Sınav süreleri genel olarak yeterliydi.	3.76	İyi
S5	Soru dağılımı dengeli (kolay-orta-zor) idi.	3.67	Orta-İyi
S6	Sınavlar düzenli ve sorunsuz gerçekleştirildi.	4.01	Çok İyi
S7	Sınav öncesinde yeterli bilgilendirme yapıldı.	3.87	İyi
S8	Gözetmenler sınav ortamını uygun şekilde yönetti.	3.95	İyi
S9	Sınav ortamı (temizlik, düzen, sessizlik) yeterliydi.	3.93	İyi
S10	Sınav salonu fiziki koşulları (ısı, ışık, oturma) uygundu.	3.95	İyi
S11	Sorunlara hızlı çözüm üretildi.	3.94	İyi

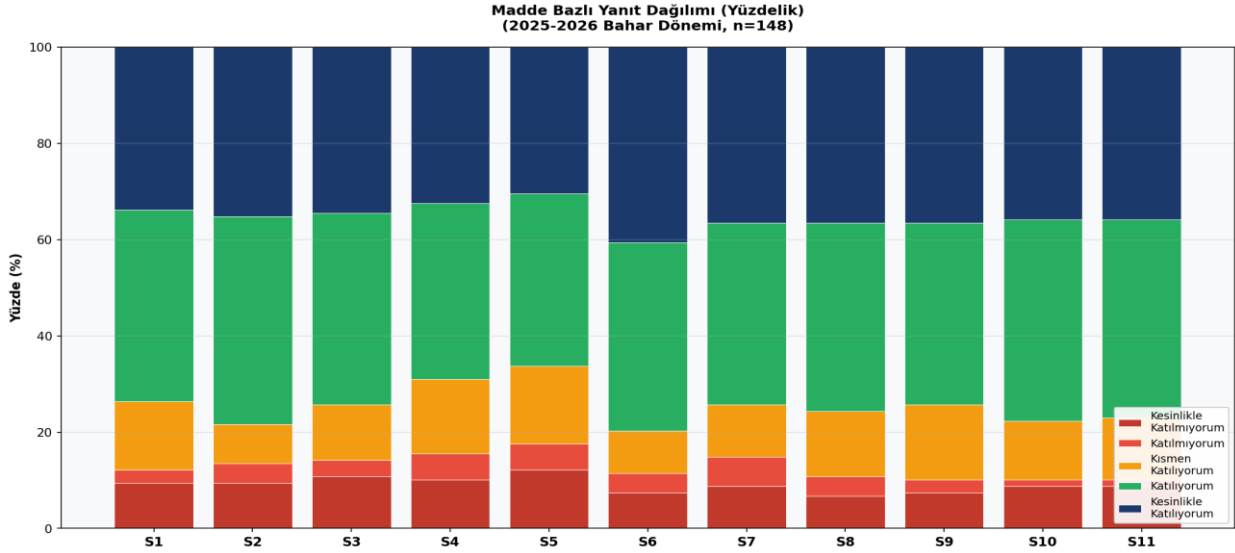


Şekil 3. Madde Bazlı Ortalama Puanlar

3.2 Yanıt Frekansları

Kısaltmalar: KK = Kesinlikle Katılmıyorum, K = Katılmıyorum, KtK = Kısmen Katılıyorum, Ktl = Katılıyorum, KKtl = Kesinlikle Katılıyorum.

No	Madde	KK (1)	K (2)	KtK (3)	Ktl (4)	KKtl (5)	Ort.
S1	Öğrenme çıktıları uyumu	14	4	21	59	50	3.86
S2	Konu kapsamı	14	6	12	64	52	3.91
S3	Bilgi ölçme yeterliliği	16	5	17	59	51	3.84
S4	Sınav süresi	15	8	23	54	48	3.76
S5	Soru dağılımı dengeliği	18	8	24	53	45	3.67
S6	Düzenli gerçekleştirme	11	6	13	58	60	4.01
S7	Ön bilgilendirme	13	9	16	56	54	3.87
S8	Gözetmen yönetimi	10	6	20	58	54	3.95
S9	Ortam koşulları	11	4	23	56	54	3.93
S10	Fiziki koşullar	13	2	18	62	53	3.95
S11	Sorun çözümü	13	2	19	61	53	3.94



Şekil 4. Madde Bazlı Yanıt Dağılımı (Yüzdelik)

3.3 Kategori Bazlı Değerlendirme

Anket maddeleri iki ana kategori altında incelenebilir:

A) Sınav İçeriği ve Yapısı (S1-S5) — Ortalama: 3.81

- S1 – Öğrenme çıktıları ile uyum: 3.86 (Katılıyorum ağırlıklı, %73.0)
- S2 – Konu kapsamı: 3.91 (En yüksek içerik puanı; %78.4 olumlu yanıt)
- S3 – Bilgi ölçme yeterliliği: 3.84 (%74.3 olumlu)
- S4 – Sınav süresi: 3.76 (%68.9 olumlu; iyileştirme alanı)
- S5 – Soru dağılımı dengeliği: 3.67 (En düşük içerik puanı; geliştirilmesi önerilir)

B) Sınav Organizasyonu ve Ortamı (S6-S11) — Ortalama: 3.94

- S6 – Düzenli gerçekleştirme: 4.01 (Tek "Çok İyi" düzeyine ulaşan madde)
- S7 – Ön bilgilendirme: 3.87 (%74.3 olumlu; bazı şikayetler mevcut)
- S8 – Gözetmen yönetimi: 3.95 (%75.7 olumlu)
- S9 – Sınav ortamı: 3.93 (%74.3 olumlu)
- S10 – Fiziki koşullar: 3.95 (%77.7 olumlu)
- S11 – Sorun çözümü: 3.94 (%77.0 olumlu)

4. AÇIK UÇLU GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

Ankette yer alan açık uçlu soruya 50 öğrenci yanıt vermiştir. Bu yanıtlar tematik olarak sınıflandırılmıştır:

4.1 Olumlu Görüşler

- "Herşey çok iyiydi, hocalarıma burdan teşekkür ederim."
- "Genel olarak iyi bir sınav süreciydi."

- "Sınavlar derslerle uyumlu idi."
- "Ortaköy MYO Engelli Birimi ve okul yönetimi tarafından eğitim sürecim boyunca her konuda destek gördüm." (Engelli öğrenci)
- "10 numara." / "Memnunum." / "Her şey olması gerektiği gibiydi."

4.2 Geliştirilmesi İstenen Alanlar

- Sınav tarihlerinin geç açıklanması: "Sınavlar son güne kadar açıklanmıyor, büte kalıp kalmadığımızı sona kadar öğrenemiyoruz."
- Ders materyallerinin geç paylaşılması: "Bazı hocalar PDF'leri çok geç atıyor."
- Uzaktan eğitim memnuniyetsizliği: "Uzaktan eğitimler kaldırılсын lütfen."
- Sınav sürelerinin artırılması: "20 dakika olan sürelerin 40 dk olması."
- Kopya çekme denetimleri: "Öğrencilerin daha sıkı kontrol altında olmasını isterdim."
- Fiziksel konfor: "Sınıf sıraları çok esniyor ve gıcırıyor. Bazı gözetmen hocalar sıralar arasında çok hızlı dolaşıyor."

5. GÜÇLÜ YÖNLER VE GELİŞTİRME ALANLARI

5.1 Güçlü Yönler

- Sınavların düzenli ve sorunsuz yürütülmesi (4.01 – Çok İyi düzeyi)
- Gözetmen etkinliği ve profesyonellik (3.95)
- Fiziki ortam ve sınav salonu koşulları (3.95)
- Sorunlara hızlı müdahale (3.94)
- Sınav konularının ders içeriğiyle uyumu (3.91)
- Engelli öğrencilere yönelik özel düzenlemeler (pozitif geri bildirim)

5.2 Geliştirilmesi Önerilen Alanlar

- Soru zorluk dağılımının dengelenmesi (3.67 – En düşük puan)
- Sınav tarihlerinin ve programlarının daha erken duyurulması
- Sınav sürelerinin gözden geçirilmesi
- Ders PDF ve materyallerinin zamanında paylaşılması
- Sınıf mobilyalarının (sıralar) bakım ve yenilenmesi
- Sınav gözetiminin daha titiz uygulanması

6. ÖNERİLER VE EYLEM PLANI

Öncelik	Öneri	Sorumlu
Yüksek Öncelik	Sınav programlarının en az 2 hafta öncesinden duyurulması	Müdürlük
Yüksek Öncelik	Soru hazırlama süreçlerinde kolay-orta-zor dağılımına dikkat edilmesi	Öğretim Eler.
Orta Öncelik	Sınav sürelerinin ders bazında gözden geçirilmesi	Müdürlük
Orta Öncelik	Ders materyallerinin haftalık düzenli paylaşımı için politika belirlenmesi	Bölüm Baş.

Öncelik	Öneri	Sorumlu
Orta Öncelik	Sınıf mobilyalarının bakım ve gerekli yenileme çalışmalarının yapılması	İdari Birim
Düşük Öncelik	Sınav gözetim protokollerinin standartlaştırılması	Öğretim Eler.

7. SONUÇ

2025-2026 Öğretim Yılı Bahar Dönemi Final Sınavı Uygulama Süreci Öğrenci Görüş Anketi'nden elde edilen veriler, genel itibarıyla olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Genel aritmetik ortalama 3.88/5.00 olarak hesaplanmış; 11 maddeden 10 tanesi "İyi" veya "Çok İyi" kategorisinde yer almıştır.

Öğrenciler, sınavların organizasyonu, gözetmen tutumları ve fiziki ortam açısından yüksek memnuniyet bildirirken; soru zorluk dağılımının dengeliği ve sınav tarihlerinin erken duyurulması konularında öneriler getirmiştir. Bu bulgular, Ortaköy Meslek Yüksekokulu'nun kalite güvence süreçleri açısından değerlendirilerek ilgili iyileştirme adımlarının planlanmasına katkı sağlayacaktır.

Bu rapor, YÖKAK kurumsal akreditasyon süreçlerinde ve yıllık özdeğerlendirme raporlarında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Aksaray Üniversitesi Ortaköy Meslek Yüksekokulu | Kalite Komisyonu

Haziran 2026